

Apkopojums par institūciju atzinumos iekļauto norādījumu un rekomendāciju iekļaušanu Vides pārskata Gala redakcijā

Institūcija	Institūciju rekomendācijas, priekšlikumi ieteikumi	Atzīme par to, kā ņemts vērā
Dabas aizsardzības pārvalde	Teritorijas plānojuma 1. redakcijā nav ņemts vērā mikroliegums pie dolomīta karjera ezera Salas pagastā Līkumciema apkārtnē Ķemeru nacionālā parka teritorijā.	Ņemts vērā teritorijas plānojuma grozījumos.
	Vides pārskats ir vispārīgs un formāls. Tas pārfrāzē vispārējus principus un sniedz vispārīgu priekšstatu par teritorijas raksturu, bet neanalizē konkrētajai teritorijai potenciālus attīstības un kvalitatīvas vides saglabāšanas konfliktus, vai arī, ja tādu nav, nav sniegts šāds pamatojums, nav analizēti iespējamie ieguvumi vai zaudējumi vides kvalitātei, realizējot teritorijas plānojuma grozījumus.	Vides pārskata Gala redakcijā veiktas redakcionālas izmaiņas ar mērķi norādīt uz nozīmīgākajām problēmām - virszemes ūdeņu, ūdensapgādes un kanalizācijas, atkritumu apsaimniekošanas, trokšņa un gaisa kvalitātes, bioloģiskās daudzveidības, derīgo izrakteņu ieguves, kultūrvēsturisko resursu, riska objektu un teritoriju, meža un lauksaimniecības zemju sektoros, uzsverot būtiskākās teritorijas plānojuma grozījumu kontekstā. Vēlētos norādīt, ka teritorijas plānojumu grozījumi tiek izstrādāti balstoties uz Darba uzdevumu, tā kā iepriekšējiem teritorijas plānojumam ir bijusi piemērota stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, tāpēc šajā Vides pārskatā netiek plaši aprakstīti un analizēti attīstības risinājumi, kas ir palikuši nemainīgi no iepriekšējā teritorijas plānošanas procesa.
	Atbilstoši Ministru kabineta 17.04.2001. noteikumiem Nr.175 „Noteikumi par aizsargājamiem ģeoloģiskajiem un ģeomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem”, Krāču kalni ir aizsargājams ģeoloģisks un ģeomorfoloģisks dabas piemineklis.	Ņemts vērā teritorijas plānojuma grozījumos.
	Tekstā jāprecizē, kas domāts ar „A10 ceļam paredzēto teritoriju” un „apvedceļa izbūvi”, kas vairakkārt minētas tekstā, bet, nezinot kontekstu, nav saprotams, kas tieši ar to domāts.	Ar šīm teritorijām plānojumu grozījumu kontekstā saprotams- automaģistrāles posms no autoceļa A5 (Rīgas apvedceļš, Salaspils - Babīte) un A10 (Rīga - Ventspils) krustojuma līdz Daugavgrīvas ielai - Rīgas Ziemeļu transporta koridora 3.un 4.posma būvniecības process. Skat 6.4. nodaļas 6.1. attēlu.
	5.5. nodaļā minēts, ka Ķemeru un Cenu tīreļa veido lielākos rūpnieciski izmantojamus kūdras purvu areālus, bet kūdras ieguve pēdējā desmitgadē ir ierobežota, jo purvāju zemes ir ar lielu ainavekoloģisko lomu Rīgas apkaimes dabas teritoriju funkcionālajā tīklā. Neapšaubot faktu pareizību, tomēr būtu jāatzīmē, ka abi minētie purvi ir nacionālas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (nacionālā parks un dabas liegums), kas iekļautas Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000. Lielajā Ķemeru tīrelī un Cenas tīreļa daļā, kas iekļauta dabas liegumā (precizēt purvu nosaukumus atbilstoši to vispārpieņemtajai rakstībai) kūdras ieguve nav pieļaujama pašreiz spēkā esošo likumu normu dēļ.	5.5. nodaļā veiktas redakcionālas izmaiņas, precizējot informāciju par kūdras ieguves iespējamību Lielajā Ķemeru tīrelī un Cenas tīrelī. Ņemts vērā norādījums par purvu nosaukumu lietošanu atbilstoši vispārpieņemtajai rakstībai.